

ПЕРВЫЕ ПЕЧАТНЫЕ ОТЗЫВЫ О СТИХОТВОРЕНИЯХ НЕКРАСОВА

Сообщение А. Аникиной и Б. Бухштаба*

Библиография прижизненной критики о Некрасове мало разработана. Большую часть учтены лишь отдельные статьи и рецензии; отзывы же, рассеянные по общим критическим работам и обзорам журналов, до сих пор обследованы чрезвычайно неравномерно и неполно¹.

В качестве примера приведем несколько отзывов, до сих пор не указанных ни в библиографических источниках, ни в литературоведческих работах о Некрасове.

Принято считать, что критическая литература о Некрасове начинается с выходом в свет сборника юношеских стихов «Мечты и звуки» в 1840 г. В действительности же еще до выхода этого сборника в «Обзрениях русских газет и журналов» за 1839 г. в «Журнале Министерства Народного Просвещения» появилось несколько отзывов о Некрасове. Автор этих отзывов — поэт и литературный критик журнала Федор Николаевич Менцов (1818—1848) «с значительной похвалою» отмечает стихотворения Некрасова, печатавшиеся на страницах газет и журналов в 1839 г. Таким образом, известная хвалебная рецензия Менцова на сборник «Мечты и звуки» явилась как бы итогом его предшествующих положительных оценок².

Появление ряда благожелательных отзывов о юном, никому не известном поэте в официальном «Журнале Министерства Народного Просвещения», где в первую очередь выдвигались такие писатели, как Хомяков, Кукольник, Глинка, Шевырев, Бенедиктов, — факт интересный для изучения биографии Некрасова раннего периода. Можно думать, что критик, сознательно выдвигая юного поэта, стремился закрепить его за тем реакционным направлением вырождавшегося романтизма, представителем которого в поэзии был он сам.

Первый появившийся в «Журнале Министерства Народного Просвещения» отзыв Менцова о Некрасове отмечает два его стихотворения: «Смерти» и «Моя судьба», напечатанные в 1839 г. в «Сыне Отечества», № 1 и в «Литературном прибавлении» к «Русскому Инвалиду», № 12.

«Не первоклассное, но весьма замечательное дарование нашли мы в г. Некрасове, молодом поэте, только в нынешнем году выступившем на литературную арену. С особенным удовольствием прочитали мы две пьесы его: «Смерти» и «Моя судьба»; из них особенно хороша первая. Вот некоторые стихи <приведен текст стихотворения «Смерти»>.

Приятно надеяться, что г. Некрасов окажет дальнейшие успехи в поэзии, в дарах которой не отказала ему природа³.

В следующем «Обзрении русских газет и журналов» Ф. Менцов опять отмечает «...замечательные стихотворения г. Некрасова: „Два мгновения“ („Литературное прибавление“, № 14), „Рукоять“ (Ibid., № 25) и „Изгнанник“ („Сын Отечества“, № 6)⁴.

* Первые печатные отзывы о стихотворениях Некрасова, предшествующие рецензиям на сборник «Мечты и звуки», были установлены авторами настоящей статьи независимо друг от друга. Результаты их разысканий были изложены в двух самостоятельных сообщениях, предложенных «Лит. Наследству». Во избежание повторений редакция вынуждена была произвести необходимое размежевание: первая часть публикуемой статьи (отзывы Менцова) взята из сообщения А. Аникиной, вторая (Менцов и Некрасов) — из сообщения Б. Бухштаба. — Ред.

В «Обзрении...» следующего «трехмесячия» 1839 г. Менцов вновь привлекает внимание читателей журнала к юному поэту:

«Г. Некрасов, о даровании которого мы отозвались с значительною похвалою в обзрении русских периодических изданий за первое трехмесячие 1839 г., представил одну только небольшую, но достойную внимания пиесу „Жизнь“ („Библиотека для Чтения“, № 7). Этот молодой поэт издал недавно свои стихотворения в особой книге, и мы надеемся представить об них отчет в одном из первых № нашего журнала 1840 года»⁶.

В «Обзрении...» за первые три месяца 1840 г., появившемся уже после опубликования рецензии Менцова на «Мечты и звуки», критик, перечисляя вновь появившиеся «выдающиеся» стихи, снова останавливается на Некрасове:

«„Дни благословенные“ Н. Некрасова („Литературная Газета“, № 7) отличаются прекрасным стихом и хотя не новою, но изящно выраженной мыслью. Вообще заметим мы здесь об этом молодом писателе, что он вступает в небольшой ряд лучших наших поэтов и что русская поэзия приобрела в нем один из тех свежих и сильных талантов, которые много обещают в будущем. Желательно только, чтоб вкус и начала религии и чистой нравственности, без чего нет истинной поэзии, управляли его вдохновением»⁶.

В этом отзыве Менцов впервые, хотя и в очень мягкой форме, выражает некоторое неодобрение каким-то моментам в творчестве Некрасова. Рецензируемое им здесь стихотворение «Дни благословенные» такого неодобрения со стороны Менцова вызвать не могло. Можно предположить, что проскользнувшая в последней фразе отзыва нота неодобрения вызвана недовольством Менцова сотрудничеством Некрасова в журнале Ф. Кони «Пантеон», направлением которого не мог быть доволен Менцов.

В «Обзрении...» за первое «трехмесячие» 1841 г. Менцов отметил первые опыты прозы Некрасова:

«Укажем еще на необыкновенный комический талант г. Перепельского (псевдоним), обнаружившийся в рассказах его, которые были помещены в „Литературной Газете“. Многие журналы наши отдали ему должную справедливость, и мы можем пожелать только, чтоб он, подобно г. Гоголю, первому из всех современных наших юмористов, прилагал более старания на обрабатывание своих произведений»⁷.

Этим отзывом да еще одним упоминанием «прекрасных опытов г. Некрасова „Мечты и звуки“» заканчиваются критические отклики Менцова на литературные дебюты никому еще не известного юного поэта.

* * *

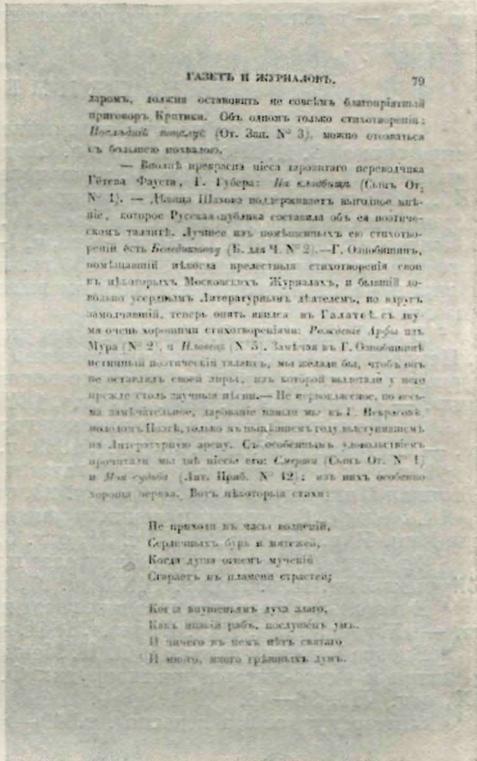
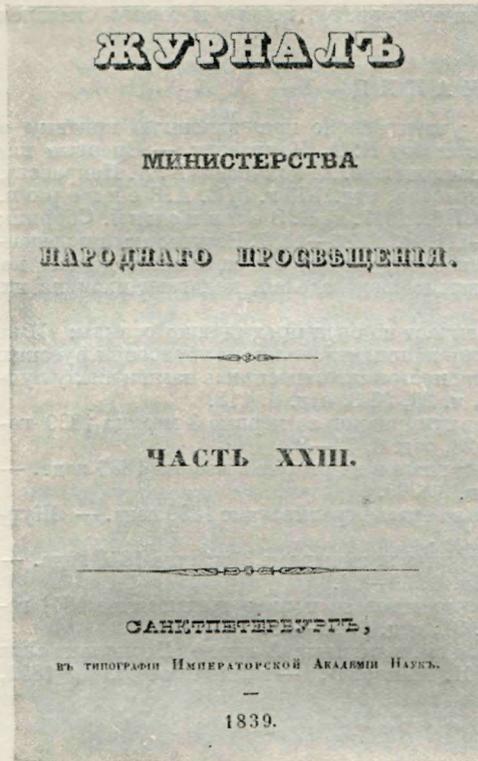
Почему Менцов так выделял и восхвалял немногочисленные и, казалось бы, тонущие в общей массе журнальные стихотворения Некрасова? Почему узнал он Некрасова в инициальной подписи на сборнике «Н. Н.» и, раскрыв ее, поставил в заголовке рецензии, в скобках, имя автора? Не был ли интерес Менцова к Некрасову поддержан личными отношениями? Из биографических данных нам ничего неизвестно о знакомстве Некрасова с Менцовым; однако сопоставим факты.

Менцов был лишь на три года старше Некрасова. Это было в ту пору, когда он, как и Некрасов, начинающий поэт, печатал свои стихи как раз в тех же изданиях, что и Некрасов—в «Библиотеке для Чтения», «Сыне Отечества», «Литературных прибавлениях к Русскому Инвалиду», «Литературной Газете». Писал он в том же эпигонско-романтическом направлении, что и Некрасов. Для характеристики достаточно привести заглавия некоторых его стихотворений, напоминающие заглавия некрасовских произведений того же времени: «Утешение в молитве», «Отаитянка», «Огонь небесный», «Тленность земного», «Песнь Сатаниеля», «Черные и голубые очи», «Любимая султанша», «Грусть наши» и т. д. А одно стихотворение Менцова, «День рождения», напечатанное в 1833 г. в «Библиотеке для Чтения» (ч. 30, № 10, отд. 1, стр. 98—100), совпадает со стихотворением Некрасова 1840 г. и по названию и по содержанию и, может быть, является его источником.

Окончив в 1833 г. петербургский университет, Менцов в середине 1839 г. поступил на службу в редакцию «Журнала Министерства Народного Просвещения» и с жаром принялся писать рецензии и составлять обзоры⁸.

С 1839 г. при «Журнале Министерства Народного Просвещения» стали выходить «Литературные прибавления». Первый номер открывается стихотворением Некрасова, второй — стихотворением Менцова. Как попал Некрасов в этот ведомственный журнал? Не с помощью ли Менцова?

Хорошая осведомленность Менцова о Некрасове подтверждается приведенным выше в отзыве Менцова оповещением о выходе в свет сборника Некрасова. Все рецензии на «Мечты и звуки» напечатаны в конце февраля — начале марта 1840 г.; естественно считать поэтому временем выхода книги февраль 1840 г. С. А. Рейсер в публикации «Некрасов в Петербургском университете»⁹ привел дату разрешительной визы цензуры от 6 февраля 1840 г. Раньше этой даты книга официально не могла быть выпущена в



КНИЖКА «ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ», В КОТОРОЙ БЫЛИ НАПЕЧАТАНЫ ПЕРВЫЕ ОТЗЫВЫ О СТИХОТВОРЕНИЯХ НЕКРАСОВА, 1839 г.

свет. Но, повидимому, несколько экземпляров книги (очевидно, долго лежавшей в типографии: цензурное разрешение ее — 25 июня 1839 г.) Некрасову удалось раздобыть, и этим должно объясняться упоминание Менцова о книге, как уже вышедшей, в декабре 1839 г.

Отметим в заключение, что отзывы Менцова дают возможность увеличить число известных нам предварительных журнальных публикаций стихотворений, вошедших в «Мечты и звуки». Теперь их известно десять. До сих пор в некрасовской специальной литературе не было указаний на предварительную публикацию стихотворения «Дни благословенные». Остальные стихи (кроме «Жизни») упомянуты в книге В. Е. Евгеньева-Максимова «Литературные дебюты Н. А. Некрасова» (СПб., 1908, 31—32) и вошли (уже вместе с «Жизнью») в указатель В. Дерновой «Библиография и хронология сочинений Н. А. Некрасова» («Некрасовский сборник», под ред. В. Е. Евгеньева-Максимова и Н. К. Пиксанова. П., 1918, 199—200). Но странным образом как в комментариях к изданиям Некрасова, так и в основном биографическом справочнике «Летопись жизни

и творчества Н. А. Некрасова» Н. С. Ашукина (М.—Л., 1935), мы находим указания только на четыре стихотворения из десяти, а остальные значатся впервые напечатанными в «Мечтах и звуках». Это привело к тому, что в вышедших до сих пор собраниях сочинений отсутствует ряд вариантов ранней редакции стихотворения «Изгнанник», кардинально переработанного для сборника «Мечты и звуки», — а в одном случае и к ухудшению основного текста. Именно, конец стихотворения «Моя судьба» в собраниях стихотворений печатался по «Мечтам и звукам» в таком виде:

И у — Судеб, как должного, без страха,
За них награды попрошу.

В журнальном же тексте стоит: «И у Царя Судеб». Цензор книги вымарал обозначение бога, — и текст должен быть восстановлен по журналу, цензор которого оказался либеральнее.

П Р И М Е Ч А Н И Я

¹ Обычно ссылаются на три источника, учитывающие прижизненную критику о Некрасове: а) С. И. П о н о м а р е в. Свод статей о Н. А. Некрасове. — Впервые напечатан в «О. З.», 1878, III и IV, затем перепечатан в сб. А. Голубева «Н. А. Некрасов», СПб., 1878 и в IV томе «Стихотворений» Некрасова, изд. 1879 г. б) С. А. В е н г е р о в. Источники словаря русских писателей, IV. СПб., 1917. в) В. З е л и н с к и й. Сборник критических статей о Н. А. Некрасове, ч. I—III. М., 1886—1887. Результаты проведенного обследования печати 1838—1856 гг. показали, что все эти источники далеко не полны и часто приводят к неверным выводам исследователей, полагающихся на их указания.

² В этой рецензии Ф. Менцов прямо указывает на свои предыдущие отзывы: «Имя г. Некрасова с выгодной стороны известно уже нашим читателям из обзоров русских периодических изданий, где его стихотворения постоянно относились нами к числу лучших». — «Журнал Мин. Нар. Просв.», 1840, ч. 25, № 3, отд. 6, 118.

³ Ф. М е н ц о в. Обзорение русских газет и журналов за первые 3 месяца 1839 года. — «Журнал Мин. Нар. Просв.», 1839, ч. 23, отд. 6, 79—80.

⁴ Е г о ж е. Обзорение русских газет и журналов за вторые 3 месяца 1839 года. — «Журнал Мин. Нар. Просв.», 1839, ч. 23, отд. 6, 285.

⁵ Е г о ж е. Обзорение русских журналов за третье трехмесячье 1839 года. — «Журнал Мин. Нар. Просв.», 1839, ч. 24, отд. 6, 183.

⁶ Е г о ж е. Обзорение русских газет и журналов за первые 3 месяца 1840 года. — «Журнал Мин. Нар. Просв.», 1840, ч. 27, отд. 6, 63—64.

⁷ Е г о ж е. Обзорение русских газет и журналов за первое трехмесячье 1841 года. — «Журнал Мин. Нар. Просв.», 1841, ч. 31, отд. 6, 28—29.

⁸ Биографические данные о Ф. Н. Менцове см. в анонимной статье «Несколько слов о жизни и учено-литературных трудах Ф. Н. Менцова». — «Сын Отечества», 1852, IX, отд. VII, 36—46.

⁹ «Литературное Наследство», т. 49—50, 351—364.